

С.Б. КУЛИКОВ, главный архитектор,  
О.М. ЗАМЖИЦКАЯ, руководитель сектора,  
О.В. ЗАМЖИЦКИЙ, руководитель сектора  
(ФГУП ЦНРПМ)

# ВОЗРОДИТЬ «РУССКИЙ ВЕРСАЛЬ»

КОНЦЕПЦИЯ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ – УСАДЬБЫ В.С. ХРАПОВИЦКОГО  
«МУРОМЦЕВО» ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>1</sup>

**Усадьба В.С. Храповицкого «Муромцево» – уникальная дворянская усадьба конца XIX – начала XX в., выдающийся дворцово-парковый ансамбль с развитой планировочной структурой, зданиями в редком для России романтическом «замковом» стиле и грандиозным парком, показавшая пример «экономического чуда» в период промышленного и экономического подъема России. Формирование и расцвет усадьбы, расположившейся в центре муромских лесов, стали возможными благодаря предпринимательскому таланту Владимира Семеновича Храповицкого.**

Архитектура усадьбы «Муромцево» определяется обликом главных сооружений, возведенных по замыслу талантливого московского архитектора П.С. Бойцова, использовавшего мотивы и образы французских шато, замков английских и шотландских поместий XVII–XIX вв. и, вместе с тем, создавшего ансамбль с ярким индивидуальным характером.

Парк и ландшафт усадьбы, несмотря на утраты и искажения, представляют огромный интерес как выдающийся образец садово-паркового и ландшафтного искусства, созданный крупнейшими ландшафтными архитекторами и садоводами этого периода (Георг Куфальдт, Карл Тюрмер). Парк-дендрарий с редкими породами деревьев сочетался с фонтанами, водным каскадом и системой прудов. До сих пор частично сохранились окружающие усадьбу ландшафты. По легенде современники называли Муромцево «русским Версалем» и «муромским Петергофом».

По сравнению с другими известными промышленными усадьбами XVIII–

XIX вв., в которых были чугунолитейные, полотняные, стекольные, керамические и другие заводы, усадьба Храповицкого, специализировавшаяся на лесозаготовке и лесоразведении, садоводстве, растениеводстве, выращивании редких культур в промышленном масштабе на базе крупного оранжерейного хозяйства, – возможно, единственная в средней полосе России.

Важен факт развития передового лесопромышленного производства в форме модернизированной дворянской усадьбы и обустройства на этой самостоятельной экономической основе частного культурного центра, включающего художественную коллекцию, театр, парк. Причем образцово-показательная усадьба создавалась в глубинной, коренной России, а не в более благоприятных по климату и близости к внешним рынкам губерниях юга или запада Российской империи. В замысел владельца усадьбы, очевидно, входило стремление доказать возможность быстрого культурного развития

<sup>1</sup> Архив ФГУП ЦНРПМ. Ш. 798. Инв. 22 (всего 14 томов).

российской глубинки, а также в целях убеждения в этом общества – сделать Муромцево модным местом для столичной публики и иностранных гостей, прообразом современного объекта развлекательно-познавательного туризма.

Практическая деятельность В.С. Храповицкого в усадьбе Муромцево существенно перекликается с общественной дискуссией 1880–1890-х гг. о роли и месте дворянства и дворянских усадеб в пореформенной России – дискуссией, отраженной в таких современных ему художественных произведениях, как «Вишневый сад» и «Дядя Ваня» А.П. Чехова. Достаточно заметить, что лесопромышленная деятельность Храповицкого, основанная на принципах культурного восстановления лесных угодий, стала заочным ответом на обеспокоенность чеховского доктора Астрова, а модернизация дворянской усадьбы как культурного и экономического центра для окружающих селений – не менее достойной альтернативой вырубке «вишневого сада».

В то же время сотрудничество В.С. Храповицкого со знаменитым лесничим – практиком восстановления лесов и ведения культурного лесного хозяйства К.Ф. Тюрмером является своего рода отрицанием противопоставления литературных героев И.А. Гончарова – Обломова и Штольца. И одновременно деятельность К.Ф. Тюрмера во владимирских угодьях стала продолжением его же работы в можайском поместье Поречье, то есть продолжением практического воплощения либерально-консервативных идей С.С. Уварова.

Усадьба Муромцево не является единственной в своем роде по архитектурному стилю – в духе средневековых европейских замков построены дворец Понизовкиных в Ярославской области, замок Попова на Украине, Шереметевский замок в республике Марий Эл, дворец принцессы Ольденбургской в Воронежской области и усадьба Майендорф в Подмоскowie. Есть аналогичные и даже более масштабные примеры экономической модернизации дворянских усадеб как центров развития своих уездов, исчислявшиеся десятками в конце XIX–XX вв. Среди них усадьбы Н.П. Сабанеева, графов Мусиных-Пушкиных, Ф.А. Некрасова, С.Б. Мещерского, В.Ф. Лугина, Э.П. Энгельгардта и

многие другие. Некоторые из таких модернизированных усадеб включали регулярные парки, в том числе признанные ныне памятниками садово-паркового искусства. Владельцы передовых для своего времени хозяйств, как правило, содействовали развитию путей сообщения, хотя строительство отдельной железнодорожной ветки, как в Муромцево, – большая редкость. Наконец, вопросы народного образования, в том числе профессионального, тоже всегда были в центре внимания модернизаторов.

Усадьба В.С. Храповицкого в Муромцево, таким образом, стоит в одном ряду со многими передовыми усадьбами средней полосы России, отражая одну из важных тенденций развития предреволюционной эпохи. При этом исключительность усадьбы Муромцево состоит также в том, что в ней собраны и в полной мере развиты все до единого социально-культурные элементы, встречающиеся в иных модернизированных усадьбах, в том числе светская и церковная архитектура, садово-парковое, сельское, лесное хозяйство, промышленное производство и транспорт, образование, культура.

По своей идеологии социальный, экономический и культурный эксперимент В.С. Храповицкого в усадьбе Муромцево был практическим, деятельным манифестом иной, не революционной, а консервативной альтернативы развития страны. Речь идет о развитии через «революцию сверху» (она же – культурная революция) с опорой на реформаторскую активность лучших представителей дворянства и иных сословий при сохранении исторических и культурных традиций общества.

## Предпосылки к восстановлению

Современное возрождение памятников усадьбы Муромцево под эгидой Владимиро-Суздальского государственного музея-заповедника активизировалось после посещения разрушающегося ансамбля президентом Д.А. Медведевым в 2009 г., что стало знаменательным событием. Большое значение имеет также возрождение историко-культурного и духовного наследия потенциала города Муром и всего юго-восточного туристического кластера Владимирской области, включающего города Гусь-Хрустальный, Вязники, а также Касимов и Гороховец в соседних областях.

К этому необходимо добавить планируемое и отчасти осуществленное развитие современной транспортной инфраструктуры: высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва – Казань через Владимир, а также скоростной автомобильной магистрали Европа – Китай, которая пройдет от Москвы через Гусь-Хрустальный и Муром. После строительства данного участка магистрали ориентировочно в 2018–2020 гг. существенно изменится схема туристических маршрутов из Москвы и других регионов к памятникам Владимирской области, а также возрастет качественно доступность туристического и рекреационного потенциала.

Судогодский район практически окажется на крупной туристической трассе, и это позволит создать туристические гостиницы, мотели, кемпинги, детские и молодежные лагеря, оздоровительные центры. Такое логичное для Судогды и района развитие экономики на основе туризма и традиций природосберегающего



**1** Каскады, вид от дворца в сторону парка. Открытка начала XX в.

**2** Проект преобразования парка в Муромцево. Г. Куфальдт. 1910 г.

**3** Дворец. 1899 г.

**3**





лесного и сельского хозяйства также обеспечит необходимый музею-заповеднику приток посетителей и доходов от смежной деятельности. Вместе с тем, усадьба Муромцево является единственным для Судогодского района историко-культурным ансамблем, обладающим уникальностью, подлинностью, «духом места» – всем необходимым для формирования туристического центра общероссийского уровня.

Вышеназванные ближайшие перспективы развития рекреационно-туристического кластера Владимирской области и Судогодского района существенным образом влияют на концепцию музейно-выставочной деятельности и современного приспособления памятников усадьбы Муромцево. Следующие в Гусь-Хрустальный, Владимир, Суздаль, Муром туристические группы и индивидуальные туристы будут мотивированы посетить экспозиции в усадьбе Муромцево, если в летний и зимний каникулярный период здесь будут организованы масштабные тематические выставки, в том числе на основе коллекций не только столичных и владимирских, но и провинциальных музеев. В целом усадьба Муромцево может стать визитной карточкой и местом презентации туристического потенциала не только Владимирской области, но всего Центрального, а также Поволжского федерального округов.

Идейное наполнение музейно-выставочной и театрально-фестивальной работы в возрожденной усадьбе Муромцево так или иначе будет сфокусировано на исследовании и раскрытии художественных, общественно-политических, философских идей сложного, но плодотворного периода российской истории, предшествующего русской революции.

### Концепция сохранения

Жанр концепции сохранения объекта культурного наследия возник достаточно недавно. **Концепция – это общий взгляд на проблемы памятника, «дорожная карта» для будущей реставрации, приспособления и дальнейшего использования. Задачей концепции является определение общей стратегии работы с памятником, выявление основных проблем и предложения по их решению, уточнение состава памятника в его первоначальном виде, определение первоначальной стоимости восстановления всего объекта в целом.**

Настоящая Концепция была разработана специалистами ФГУП ЦНРПМ в 2015 г. для Владимиро-Суздальского музея-заповедника на основании поручения президента Российской Федерации В.В. Путина.

Для решения поставленных задач были собраны, систематизированы и проанализированы данные о существующем состоянии объектов культурного наследия федерального значения «Усадьба В.С. Храповицкого «Муромцево», XIX–XX вв.»; определены количество памятников, пообъектный состав усадьбы, охранный и имущественный статус; оценен объем утраченных и сохранившихся памятников; сформированы рекомендации по сохранению объектов культурного наследия, включая предложения по очередности и перечню мероприятий, направленных на сохранение существующих и возрождение (воссоздание) утраченных объектов; проведен анализ действующей градостроительной документации и даны предложения по ее совершенствованию и приведению в соответствие с требованиями законодательства.

### Границы исследований

Исследования проводились для всей территории в административных границах сельского поселения Муромцево, большую часть которой составляют исторические земли имения Хоненевых – Храповицкого, от реки Судогды на западе до железнодорожной станции Храповицкая-2 на востоке, от улицы Галанино на севере до д. Горки на юге.

По результатам проведенного обследования и анализа территории было выявлено, что историко-градостроительная структура объекта культурного наследия «Ансамбль усадьбы Храповицкого «Муромцево», XIX–XX вв.» в настоящее время включает пять комплексов и единичных памятников со своими территориями, расположенными в границах поселка Муромцево и связанными улицами и дорогами, в том числе:

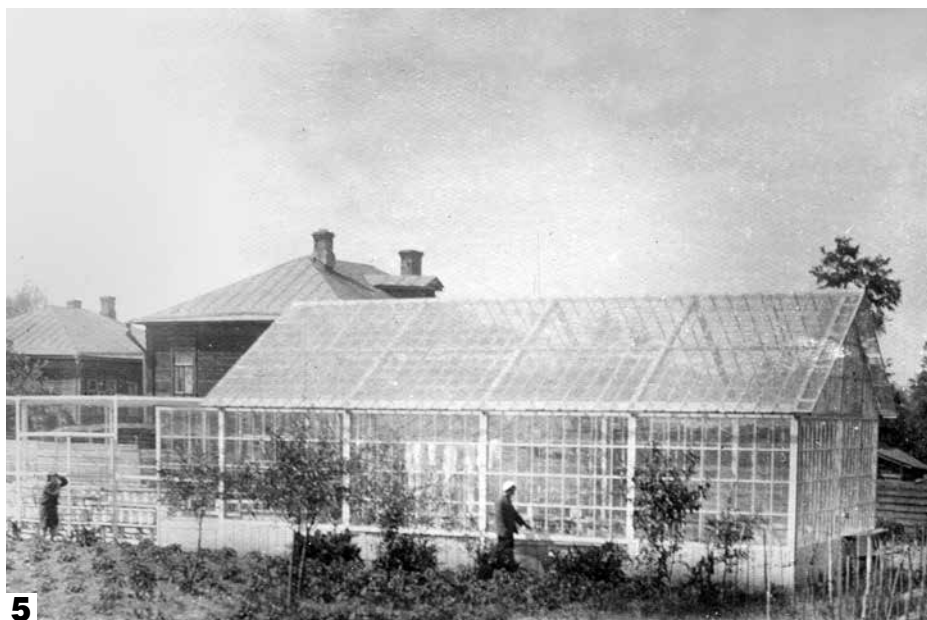
- усадьба В.С. Храповицкого «Муромцево», XIX–XX вв.;
- железнодорожная станция Храповицкая-2, XIX–XX вв.;
- дом лесничего (сторожка лесника), XIX–XX вв.;
- постройки в поселке Бор, XIX–XX вв.;
- школа в Галанино, XIX–XX вв.

**Территория** усадьбы Храповицкого в пос. Муромцево занимает пологий склон южной экспозиции, спускающийся к искусственным прудам на реке Симаковке, и территорию вокруг них. Исторические границы земельного владения, установленные по архивным документам XIX–XX вв., сохранились и охватывают все названные комплексы в составе усадьбы.

**Границы** объекта культурного наследия впервые были разработаны в составе проекта охранных зон 2010 г., но до настоящего времени не утверждены, таким образом, не обеспечена сохранность объекта культурного наследия, и, следовательно, не выполнены требования законодательства об объектах культурного наследия.

Границы собственно усадьбы определены по сохранившимся планировочным элементам с учетом существующего положения: на западе граница проходит по проезду зоны служебных построек, с северо-запада – по контуру выгона конного и скотного двора и участка дома конюха, с севера – по внешней обсадке аллеиной дороги, с востока – по линии исторической трассы объездной дороги, включая участок подъездной березовой аллеи с историческими домами и казармами. С юго-востока и юга – по краю сосновой обсадки пейзажного парка.

**Историческое зонирование территории** хорошо читается, функциональные



5

зоны объединены историческими транспортными и подъездными путями. Можно выделить следующие зоны:

– Дворцово-парковая зона – центральная часть и композиционное ядро усадьбы – расположена в границах всего парка, включая пруды и продолжение парка за ними, до граничной сосновой обсадки. Пейзажный парк южнее прудов в настоящее время сохраняет характер незастроенной территории рекреационного назначения. Ось этой зоны проходила через центр дворца, по водному партеру, каскаду, пруду, музыкальному павильону.

– Зона Конного и Скотного двора к северо-западу от парка включает регулярно выстроенные по сторонам открытого манежа конюшню, каретник, скотный двор, дом конюха. Ограничена трассой улицы (главная подъездная дорога из Судогды) и перепадом рельефа.

– Служебная зона усадьбы к западу от парка, предназначенная для построек служебного назначения (водонапорная башня) и жилья работников, спланирована в виде двух кварталов со своей уличной сетью (Техникумовская и Парковая улицы).

– Зона оранжерей и теплиц в юго-западной части занимала обширную территорию парка. Большинство построек ныне утрачено, сохранился дом садовника, территория трансформирована современной индивидуальной жилой застройкой.

– Зона административных и служебных построек вдоль восточной границы усадьбы, ныне Октябрьской улицы, включала здания конторы с почтой и телеграфом, электростанции, магазина и др., продолжалась комплексом жилых казарм для рабочих, расположенным

вдоль Первомайской улицы – подъездной аллеи от станции Храповицкая-2.

– Зона промышленно-транспортного назначения при железнодорожной станции Храповицкая-2 включает постройки, спланированные вдоль железнодорожного полотна. К ней примыкает дом лесника – отдельно стоящий на Железнодорожной улице, при подъезде к усадьбе от станции, с участком в ограде.

– Зона деревни Галанино со школой, поставленной на стыке главной улицы деревни и Школьной улицы, ограничивающей усадьбу с севера. В деревне сохранился дом истопника, по-видимому,

4 Gardineria (цветочный павильон). 1880–1890-е гг.

5 Теплицы. Конец XIX – начало XX в.

6 Аллея в парке. Конец XIX в.

связанный с обслуживанием школы, а также ряд жилых построек, сохраняющих традиционный вид, масштаб, декор и пр.

– Служебная зона поселка Бор сложилась на реке Судогде (водопроводная насосная станция). Здесь выстроена музыкальная школа и жилые дома, заложены основы регулярной планировки. Зона получила развитие в 1930-е гг. как жилая, когда здесь были возведены здания общежития техникума.

– Зона предполагаемого культурного слоя – участок, на котором располагался комплекс деревянных построек, расположенный к западу от границы существующей усадьбы в середине – третьей четверти XIX в. (теперь неиспользуемая промзона).

Планировочная структура усадебного ансамбля (дворцово-парковой зоны), которая достаточно хорошо сохранилась, сочетает живописный и осевой приемы композиции. Главная ось проходит с севера на юг через дом, водный партер, каскад, характерный изгиб берега пруда и музыкальный павильон. Поперечные оси сформированы дорогами-аллеями в северной и средней частях парка, а также линией прудов. Основную территорию комплекса занимает парк с двумя прудами на реке Симаковке – большим



6



четырёхугольным прудом с островом и вторым живописным прудом сложной конфигурации. Композиционным ядром усадебного комплекса является дом-дворец, стоящий в центральной части парка, на слегка возвышенной террасе. Перед его южным фасадом простирается парадный двор, основная часть которого занята бассейном водного партера (в настоящее время пустующий). По оси дома-дворца между водным партером и большим прудом расположен многоступенчатый террасный каскад-канал, пересохший и сильно заросший, завершающийся круглым бассейном, из которого вытекал извилистый ручей, впадавший в пруд. Перспективу этой оси на другом берегу пруда замыкает арочная галерея («музыкальный павильон»). Поперечной осью ансамбля служит улица, которая проходит от Парковой к Октябрьской улице.

Остальные постройки усадьбы связаны не с главными, а с боковыми осями ансамбля либо образуют самостоятельные композиционные узлы. Например, отдельный ансамбль находится в северо-западном углу территории усадьбы: его

образуют три хозяйственные постройки – конный двор, каретник и скотный двор. Они расположены п-образно по сторонам открытого пространства – манежа, ограниченного металлической оградой.

Другой композиционный узел находится в северо-восточном углу парка, где расположены церковь Царицы Александры, ворота церковной ограды и церковная сторожка.

В объемно-пространственной композиции доминирует главный дом. Вся композиция подчинена задаче создания его видовых раскрытий из парка, вдоль основных композиционных осей и с дальних точек: вид на замок через каскадные фонтаны от прудов, вид от замка на музыкальный павильон, виды вдоль наиболее крупных аллей; виды с подъездных аллей на церковь, скотный и конный двор по сторонам манежа. В настоящее время сильно разросшиеся деревья во многих местах перекрывают исторические виды. Внедрение в тело парка современной дисгармоничной застройки существенно искажает объемно-пространственные характеристики ансамбля.

Самостоятельным комплексом, удаленным от усадьбы и поселка на 2 км к юго-востоку, является железнодорожная станция Храповицкая-2. От некогда обширного комплекса остались только дом станционного смотрителя и казарма для рабочих, а также платформа, перед которой стоял вокзал. От железнодорожного полотна в границах поселка уцелели отдельные шпалы, хотя трасса пути хорошо просматривается.

Другой комплекс, удаленный от усадьбы и поселка на 3 км к западу, составляет микрорайон Бор, в котором располагались музыкальная школа и насосная станция усадебного водопровода на берегу реки Судогды. При станции стояли жилые дома, частично сохранившиеся до настоящего времени. В 1920–1930-е гг. здесь были выстроены общежития Лесотехникума, спланированные по сторонам прямоугольной площади с березовой рощицей. Несмотря на неудовлетворительное состояние жилых строений и руинированное состояние музыкальной школы, микрорайон сохраняет привлекательные особенности, связанные с ценным природным ландшафтом.



В композиционно-планировочной структуре усадьбы большую роль играют сохранившиеся исторические трассы дорог из Судогды и от станции Храповицкая-2. Они имели коммуникативное значение, служили главными подъездными путями, с них открывались виды на усадьбу; в то же время они были и остаются граничными элементами планировочной структуры. Часть элементов дорожной сети утрачено; имеются новообразованные, искажающие историческую структуру усадьбы.

Еще одним самостоятельным участком является улица Галанино, начинающаяся от усадьбы. На улице сохранилось здание школы, возведенное В.С. Храповицким на рубеже XIX–XX вв. Застройка бывшей деревни, расположенная вдоль улицы, сохраняет традиционный масштаб и характер, обладает достаточно привлекательным обликом. Здесь выявлен дом истопника – кирпичное жилое здание в стилистике усадьбы.

К настоящему времени в ансамбле утрачен ряд объектов, имеющих статус объектов культурного наследия (железнодорожный вокзал Храповицкая-2, дом смотрителя оранжереи при станции), некоторые находятся в руинированном состоянии (лабаз, музыкальная школа). Утрачены важные объекты, не состоявшие в списке памятников, но имевшие большое значение в структуре усадьбы (театр, гостевой дом, охотничий павильон, оранжереи и теплицы).

В результате проведенных обследований на территории усадьбы выявлено **44 дореволюционных объекта** времени В.С. Храповицкого.

### Анализ сложившейся ситуации

В целом, вместе с ансамблем построек, территория представляет собой незаурядный и очень выразительный культурный ландшафт – организованную территориальную систему, состоящую из взаимодействующих природных и антропогенных компонентов, природных условий и памятников культуры.

Важнейшим элементом усадебного ансамбля является парк, включающий регулярную и пейзажную части. Регулярный парк-дендрарий занимает сравнительно небольшой квадратный участок с северо-восточной стороны от дома-дворца. Его композиция образована четырьмя взаимно перпендикулярными аллеями, пересекающимися в центре. Пейзажная часть парка, со всех сторон охватывающая регулярное ядро, связана с ним несколькими аллеями, продолжающими направление его аллей. Многие из них



в своей перспективе ориентированы на дом-дворец. В настоящее время регулярные аллеи имеют фрагментарную сохранность, парк сильно зарос самосевом. В парке насчитывается 78 различных пород деревьев и кустарников, среди которых есть и экзотические виды.

Пейзажная часть к югу от дворца включает элементы итальянского террасного парка, т. к. каскад фонтанов устроен по террасам, спускающимся к прудам. За прудами он имеет характеристики «ландшафтного» (английского) парка, рассчитанного на создание дальних видов с элементами, замыкающими перспективы: музыкальный павильон, луг, березовая роща и граничная сосновая обсадка.

Новое строительство, осуществлявшееся во второй половине XX в. на территории усадьбы, сильно нарушает композиционно-планировочную структуру ансамбля, особенно парка в его наиболее важной части – в зоне водного каскада и центральных аллей. В западной части парка расположены участки, находящиеся в частной собственности, застройка которых произведена в 1980–1990-е гг. и продолжается до настоящего времени. В восточной части парка и на прилегающей территории по Октябрьской улице в 1960–1970-е гг. возведены здания Лесотехнического техникума, дисгармоничные по масштабу и облику к ансамблю усадьбы.

Дворец усадьбы настолько интересен, что даже находясь в плачевном техническом состоянии привлекает огромное количество туристов, не будучи включенным в плановые экскурсионные маршруты. Стратегия развития Судогдского района одним из ведущих направлений намечала экологический и агротуризм в Малом Золотом кольце

**7** Конный двор. 2015 г.

российской провинции по маршрутам «Природные заказники лесного края», «Водные жемчужины малых рек». Никаких предложений по использованию историко-культурного потенциала разработанный Генеральный план не включал. Такого рода предложения градостроительных документов, учитывая практически отсутствующую экономическую и социальную сферы жизни поселения Муромцево, представляются малоэффективными.

Развитие филиала Владимиро-Суздальского музея-заповедника в полном масштабе создаст условия для развития поселка в целом, его инфраструктуры, обеспечит занятость населения. Музей в данном контексте имеет весь необходимый ресурс, чтобы стать градообразующим историко-культурным предприятием, каким и была усадьба Храповицкого вплоть до революции 1917 г.

Главной функцией восстанавливаемой усадьбы В.С. Храповицкого «Муромцево» определено музейное использование, которое может включать различные виды музейной деятельности: экспозиционно-выставочную, культурно-образовательную, научную, рекреационную, а также сопутствующие виды деятельности в качестве культурного центра района, реализации туристических программ, культурно-массовых мероприятий.

Для формирования стратегии экспозиционно-выставочной деятельности предлагается тема – «Новый тип модернизированной «промышленной» дворянской усадьбы конца XIX – начала XX в. как явление в пореформенной России».





8

В соответствии с таким общим направлением музейно-выставочной деятельности филиала Владимиро-Суздальского музея-заповедника в усадьбе Муромцево необходимо целостное восстановление объекта культурного наследия в максимально возможной полноте составляющих частей его комплекса на предреволюционный период: территория и объекты, в том числе парковый ансамбль и гидросистемы, хозяйственные и промышленные постройки, оранжереи и комплекс железнодорожной станции Храповицкая-2.

Плохое и руинированное состояние зданий, огромное количество утрат неизбежно потребует значительного объема докомпоновок и воссозданий при реставрации памятников. Такой подход обоснован как в русле главной идеи музейной стратегии – демонстрации темы возрождения дворянской усадьбы на рубеже XIX–XX вв. на базе модернизированного производства и научного подхода к ведению хозяйства, так и в контексте происходящего в наши дни возрождения объектов культуры как части общегосударственной стратегии.

Характер и архитектурные особенности усадьбы во многом определяют и другие возможные виды деятельности музея. Неизбежная нехватка «подлинности», ограниченное количество предметов из усадьбы, сохранившихся в фондах Владимиро-Суздальского музея-заповедника, и практически полное отсутствие подлинной мебели не позволяют планировать экспозицию в качестве «музея дворянского быта».

Сильной стороной самого памятника является наличие больших экспозиционных площадей, обширной территории

усадьбы, эксклюзивного парка, водных объектов и пр., что позволяет предложить, кроме создания музейно-выставочных экспозиций, планирование музея как крупного культурно-образовательного и досугово-туристического центра с возможностью проведения различных культурных, концертно-театральных, праздничных, фестивальных мероприятий, туристических программ, межмузейных, научных и общественных конференций и пр. Также для музейно-образовательных целей можно рассматривать перспективные предложения по воссозданию оранжерейно-тепличного хозяйства и комплекса железнодорожной станции Храповицкая-2.

Таким образом, на территории усадьбы имеются все предпосылки для создания оснащенного новейшими технологиями многопрофильного музея или музея-парка с возможным привлечением частного предпринимательства для развития сферы гостеприимства и обслуживания туристов.

### Рекомендации по сохранению

Первым шагом для реализации программы сохранения объектов культурного наследия является решение проблем нормативно-правового обеспечения, которое включает следующие главные аспекты:

- уточнение статуса, пообъектного состава, наименований, адресов, предмета охраны, границ территорий объектов культурного наследия для включения их в государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации по результатам государственной историко-культурной экспертизы;

- разработка проекта зон охраны объектов культурного наследия, включая градостроительные регламенты с внесением их в действующую градостроительную документацию (Генеральный план поселения, Правила землепользования и застройки, Схема территориального планирования).

По объекту культурного наследия федерального значения «Усадьба В.С. Храповицкого «Муромцево» должна быть подготовлена государственная историко-культурная экспертиза для включения объекта в государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Главная задача экспертизы заключается в том, чтобы рассмотреть все существующие на данной территории объекты, включая выявленные.

Кроме архитектурных и градостроительных комплексов в Муромцевском поселении сохранились ценные исторические ландшафты, включающие лесные массивы, водную систему рек Судогды и Симаковки, переходящих в усадебные пруды, естественные луговые берега, исторические трассы дорог к ближайшим деревням и селам. Сохранились ценные виды, открывающиеся в пешеходных маршрутах, с трасс дорог и водных путей. По результатам проведенных исследований предлагается определить вид объекта культурного наследия – **достопримечательное место «Муромцево»**.

После принятия решения об установлении статуса достопримечательного места, границ и предмета охраны достопримечательного места должен быть разработан проект его зон охраны, включающий режимы использования земель и градостроительные регламенты территории самого достопримечательного места и его зон охраны. Указанные регламенты не запрещают строительную деятельность, но регламентируют ее. В рамках градостроительных регламентов на территории достопримечательного места может быть осуществлено строительство объектов инфраструктуры музея с соблюдением указанных в регламентах ограничений.

В составе Концепции разработаны предварительные предложения по определению состава памятника (5 ансамблей и отдельных памятников), по определению границ их территорий, по границе территории достопримечательного места «Муромцево», по границам зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности и зоны охраняемого природного ландшафта.

К настоящему времени сложилась весьма неблагоприятная ситуация с функциональным назначением земель в границах усадебного ансамбля «Муромцево», часть которых занята индивидуальными жилыми домами и территорией объектов делового, общественного и коммерческого назначения. Такое использование территории усадебного ансамбля нарушает его целостность, исторический облик и планировочную структуру, иначе говоря, не обеспечивает сохранность объекта культурного наследия в его исторической среде. В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде до утверждения границ территории и зон охраны объекта культурного наследия, режимов использования земель и градостроительных регламентов целесообразно ввести мораторий на осуществление строительной деятельности на территории ансамбля усадьбы «Муромцево».

В методическом плане по усадьбе В.С. Храповицкого рекомендуется целостная реставрация с консервацией подлинных элементов, фрагментарными докомпоновками и воссозданиями полностью утраченных сооружений на основе научной реставрации. Оптимальным периодом восстановления усадебного комплекса следует считать предреволюционные годы, когда развитие усадьбы достигло своего расцвета.

На территории Муромцевского поселения определены следующие объекты, воссоздание которых желательно для восстановления целостного облика усадьбы В.С. Храповицкого: станция Храповицкая-2, лабаз станционный (пакагауз), оранжерея (дом смотрителя оранжерей), Запасный дом, театр, комплекс оранжерей и теплиц.

По парку и прилегающей территории в соответствии с действующим законодательством запроектировано восстановление исторической композиционно-планировочной структуры, дорожно-тропиночной сети, озеленения, гидросистемы, реставрации водного партера с каскадом прудов, малых форм, территории усадьбы, включая парковую и хозяйственную зону. Конкретные предложения по реставрации произведений ландшафтного и садово-паркового искусства даны в составе Генерального плана, разработанного для участков, закрепленных за музеем-заповедником.

В целях обеспечения сохранности рекомендуемого к утверждению объекта культурного наследия – достопримечательное

место «Муромцево» – и его предмета охраны необходима разработка его Генерального плана, в котором будут комплексно рассмотрены следующие вопросы:

- организация транспортных коммуникаций, подъездных путей, парковок;
- прокладка инженерных коммуникаций;
- организация зон гостеприимства;
- организация зон отдыха и спорта;
- модернизация инфраструктуры музея, включая строительство фондохранилища;
- включение инвестиционных площадок, предусмотренных Генеральным планом поселка, в сферу культурно-туристической деятельности в целях обеспечения музея объектами сферы гостеприимства и объектами жизнеобеспечения;
- исследование археологической зоны.

Из предложенных Концепцией мероприятий можно выделить:

- восстановление железнодорожной ветки, путей, комплекса станции Храповицкая-2 с приспособлением для музейно-туристической и образовательной деятельности;
- комплексное развитие микрорайона Бор с сохранением сложившейся планировки, характера застройки и озеленения, ландшафта; развитие зоны отдыха и спорта;
- комплексное развитие улицы Галанино (бывшая деревня Галанино) с сохранением сложившейся планировки, характера застройки, ландшафта; развитие инфраструктуры музея и зоны гостеприимства.

Инженерная инфраструктура усадьбы «Муромцево» частично отсутствует, частично устарела и не может использо-

ваться для строительства и функционирования музея. Инженерные коммуникации подлежат полной реконструкции со строительством новых водопроводных сооружений и сетей, новой канализационной сети, модернизацией электроподстанции и электросети, устройством в зданиях-памятниках автономных котельных, устройством других необходимых инженерных систем.

В составе Концепции разработаны технико-экономические показатели по всем объектам, даны расчеты по необходимому объему финансирования, разработана этапность и план-график проведения работ по восстановлению усадьбы.

Осуществление таких полномасштабных и затратных работ возможно только при финансировании из всех доступных источников: из федерального бюджета; региональное, муниципальное, государственно-частное партнерство; частный бизнес. Для руинированных объектов муниципальной собственности возможно восстановление за счет инвестиций, привлекаемых на условиях концессионных договоров, такой опыт применен и дал положительные результаты в музее-усадьбе Гончаровых «Полотняный завод» Калужской области.

**Опыт разработки Концепции показал, что для сложных объектов, отягощенных комплексом различных проблем, необходима разработка программы стратегического планирования, предусматривающая решение юридических, имущественных, территориальных, социальных и других вопросов, определяющая дальнейшее использование, дающая рекомендации и программу действий для пользователя.**



8 Дворец. 2015 г.

9 Скотный двор. 2015 г.